



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una
institución educativa pública de la provincia de Huamanga,
Ayacucho, 2021**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Bachiller en Psicología

AUTORAS:

Acuña Martinez, Yanet Maribel (ORCID:0000-0001-6071-1398)

Huamán Vendaño, Pilar (ORCID: 0000-0002-2334-1057)

ASESOR:

Mg. Manrique Tapia César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERU

2021

Dedicatoria

A Dios y a la virgen de cocharcas, por todas las bendiciones que me dan y por ser mi soporte y mi guía en el día a día.

A mis padres, hermanos, sobrinos, a mi cuñada Veronikha y a mi hermana del alma Kelly, por todo el afecto y el apoyo que me brindan.

A mi persona, por mi perseverancia y fortaleza, a pesar de todas las dificultades.

Huamán Vendaño Pilar

A Dios, por ser mi guía y soporte en todo momento.

A mis queridos padres, que están en el cielo, cuidándome siempre.

A mis queridos hermanos, por su apoyo incondicional, mi querido hijo Yampol y sobrinos.

A mi compañera de tesis y mi persona por nuestra perseverancia, ante todo.

Acuña Martínez Yanet Maribel

Agradecimiento

A la universidad Cesar Vallejo, por darnos la oportunidad de desarrollar este trabajo de investigación y así lograr el objetivo anhelado.

A nuestro asesor de tesis Mg. César Raúl Tapia Manrique, por toda su enseñanza brindada, por el apoyo y la motivación constante a lo largo de este proceso.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:.....	15
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	23
Análisis Inferencial	23
Análisis Descriptivo	26
V. DISCUSION	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad de los datos obtenidos	23
Tabla 2 Correlación entre el funcionamiento familiar y la agresividad.....	24
Tabla 3 Relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de la agresividad.....	24
Tabla 4 Relación entre la agresividad y las dimensiones del funcionamiento familiar.....	25
Tabla 5 Diferencias de la funcionalidad familiar y agresividad según el sexo	26
Tabla 6 Niveles de funcionamiento familiar representado por la cohesión y flexibilidad.....	27
Tabla 7 Niveles de la agresividad	28

Resumen

El presente trabajo de investigación se desarrolló con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de la Provincia de Huamanga, Ayacucho. 2021, la muestra estuvo conformada por 154 estudiantes entre varones y mujeres adolescentes de nivel secundario, la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III), elaborado por David Olson y el cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, ambos adaptados en el Perú. Se empleó el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) y de acuerdo a los resultados obtenidos se evidenció que existe una relación inversa y significativa con un nivel débil ($Rho = -0.301$; $p < 0.05$) entre ambas variables, lo que significa que, mientras la variable de funcionamiento familiar aumenta la variable de agresividad disminuye.

Palabras clave: funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, agresividad, adolescentes.

Abstract

This research work was developed in order to determine the relationship between family functioning and aggressiveness in students from a public educational institution in the Province of Huamanga, Ayacucho. In 2021, the sample consisted of 154 high school adolescent male and female students; the research was descriptive, correlational, quantitative, with a non-experimental design and non-probabilistic convenience sampling. The Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) prepared by David Olson and the Aggression questionnaire (AQ) by Buss and Perry were used, both adapted in Peru. The Spearman correlation coefficient (Rho) was used, according to the results obtained it was evidenced that there is an inverse and significant relationship with a weak level ($Rho = -0.301$; $p < 0.05$) between both variables, which means that while the family functioning variable increases the aggressiveness variable decreases.

Keywords: family functioning, cohesion, adaptability, aggressiveness, students, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la violencia es un tema muy expuesto en la sociedad, siendo una situación que suscita una preocupación en todo el ámbito social. Lo inquietante es que estos problemas no se excluyen del contexto educativo, generando así, mayor interés en nuestra investigación, ya que se refleja por medios informativos que las agresiones registran un aumento y que dichas conductas pueden ser debido a modelos de la familia. Es así como a nivel internacional, expertos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) indicaron que las agresiones interpersonales en adolescentes, principalmente varones, se ubican en tercer lugar. En Europa, Matalí (2016) mencionó que el 96% de jóvenes adolescentes intervenidos en el hospital de Barcelona, muestran precisos causantes de riesgo como la impulsividad, conductas agresivas e incluso el consumo de sustancias psicoactivas y son los comportamientos violentos los que están en aumento con un 33% en dicho lugar.

Así mismo en Perú, colaboradores del Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), a través de la plataforma SiseVe, muestran como la violencia entre escolares aumentó, ya que el 2016 se evidenciaron 5304 casos; en tanto que, en el 2017 y 2018 se reportaron 5591 y 9412 casos respectivamente. Asimismo, se percibe que el 52.5% corresponde al tipo de violencia física, seguida por la violencia psicológica (verbal) (20.5%) y sexual (14.2%). Evidenciando mayores episodios de violencia en estudiantes de secundaria (55%), seguido los de primaria (36%) e inicial (9%).

También se indica a los colaboradores del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 2016) mediante una encuesta de relaciones sociales, desarrollaron una investigación estadística, donde se obtuvo como resultados: el 75% de adolescentes han sido víctimas de sucesos agresivos por sus compañeros de clase, donde las clásicas vienen a ser las verbales efectuadas mediante insultos, apodos o burlas y las agresiones físicas, que se presentan por empujones, golpes etc. Asimismo, colaboradores de la INEI, refieren que entre el 40% y 50% de las víctimas no buscan apoyo, sino que callan por temor de no ser escuchados, el 25% y el 30% de los compañeros no ayudaron a las víctimas de la violencia escolar.

A nivel local, en la región de Ayacucho se observa agresiones físicas reportadas y emitidas en los medios de comunicación radial, escrito y televisivo, las cuales hacen referencia de conductas violentas entre estudiantes de las grandes unidades escolares. Así como la plataforma SiseVe, muestra entre el año 2016 al 2019 se presentaron 507 casos de los cuales 407 fueron en el sector público y 7 casos en el privado. Y a través de una entrevista de la plana docente, se mostró gran preocupación a nivel secundario por comportamientos intimidatorios de los estudiantes como: amenazas, apodos, exclusión social en grupo y agresiones por el compañero hacia un estudiante indefenso. Asimismo, cabe resaltar que, en la década de 1980, este lugar fue uno de los epicentros de la violencia del terrorismo, lo que marcó en las generaciones posteriores, actitudes agresivas y tratos verticales entre las familias. Es por ello, que es necesario conocer si las dos variables presentan una relación y así permita abordarlo adecuadamente en dicha población.

Por lo expuesto, desarrollamos este estudio planteándonos el siguiente problema ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huamanga, Ayacucho, 2021?

Esta investigación radicó en demostrar si el funcionamiento familiar es un factor influyente en la agresividad de los estudiantes de la Provincia de Huamanga, el cual buscó brindar un aporte metodológico, ya que en función a los resultados obtenidos se aportará nuevos conocimientos, los cuales servirán como precedente de investigaciones posteriores y también podrá ser utilizado como referencias para los psicólogos y/o educadores para realizar planes de intervención al obtener información más concreta en relación a las variables y a la población de estudio; desde la justificación teórica, sustentamos la investigación con información científicamente validadas, en la que la agresividad es considerada innato en el ser humano, la cual puede variar de acuerdo a la condición y circunstancias con que es vivenciadas por el individuo, dentro del aporte práctico, toda la información obtenida mediante esta investigación quedó como antecedente en la institución educativa pública, el cual ayudó a prevenir y manejar la problemática mediante un plan de acción específico y

así pudieron asumir un rol de compromiso firme entre la institución, los docentes y la familia, con acciones dentro de estas mismas, por último de acuerdo al aporte social, la investigación es un tema de interés social; ya que la familia es considerada como el núcleo de la sociedad y por ende el buen funcionamiento de esta, atenúa las conductas de riesgo y aporta en el proceso de aprendizaje y las relaciones interpersonales que desarrollan los estudiantes, en este sentido nuestra investigación aportó información cuyo objetivo fue identificar la relación del funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes, para que tengan una mejor convivencia en el ámbito familiar, en sus relaciones interpersonales en el centro educativo y sobre todo para que tengan un mejor desempeño dentro de la sociedad.

Por este motivo, se establece como objetivo general: determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de la Provincia de Huamanga, Ayacucho, 2021. Donde los objetivos específicos son: 1) determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria; 2) determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de funcionamiento familiar, en estudiantes de secundaria; 3) determinar las diferencias entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria, según sexo; 4) Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria. 5) Describir los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria.

Por esta razón, se desprende la hipótesis general que, existe correlación inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución pública de la Provincia de Huamanga, Ayacucho, 2021. Por lo tanto, sus hipótesis específicas son: 1) Existe correlación inversa y significativa entre funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria. 2) Existe correlación inversa y significativa entre agresividad y las dimensiones de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria. 3) Existe diferencias significativas entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria, según sexo.

II. MARCO TEORICO

Para un mejor panorama de esta investigación a continuación presentaremos estudios que antecedieron a este, en el ámbito nacional tenemos a Olivera y Yupanqui (2020) en Lima, quienes plantean evaluar el tipo de relación entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar, dicha muestra estuvo conformada por 35 estudiantes. Fue un estudio transversal, de diseño no experimental y cuantitativo. Utilizaron el cuestionario (CUVE3-ESO) y la escala de cohesión y adaptabilidad (FACES III). Los resultados: ambas variables tienen una relación significativa ($p < .05$), la violencia escolar tuvo un nivel alto ($n=34$) y medio ($n=1$), el funcionamiento familiar fue: familias extremas ($n=18$), balanceada ($n=1$) y rango medio ($n=16$) y conclusión: todos los que pertenecen a familias extremas ($n=18$) y media ($n=16$) manifiestan violencia escolar en niveles altos.

Estrada y Gallegos (2020) en Madre de Dios, el propósito de esta investigación fue, identificar la relación de la funcionalidad familiar y la adicción en las redes sociales de estudiantes de educación pública. Tuvo método cuantitativo, de diseño no experimental y a nivel de relación. El muestreo probabilístico de 195 estudiantes, los instrumentos para recolectar datos: la Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar, y el cuestionario de adicción a redes sociales. Los resultados mostraron que hubo una correlación inversa significativa, entre las dos variables ($Rho = -0,843$; $p = 0,000 < 0,05$). Conclusión: el funcionamiento familiar insuficiente está relacionado con un alto nivel de adicción a las redes sociales.

Estrada y Mamani (2019) en Madre de Dios, desarrollaron su investigación cuyo objetivo fue definir la relación entre las funciones familiares y la agresividad en los estudiantes, con una muestra de 52 adolescentes, utilizaron métodos cuantitativos, con diseños no experimentales, cortes transversales con diseño correlacional, no probabilístico, se usó la Escala de cohesión y adaptabilidad (FASES III), también el cuestionario de Agresividad AQ. Los resultados: la correlación entre ambas variables: $Rho = -0,414$ ($p = 0,002$), la correlación del funcionamiento familiar y la agresividad física $Rho = -0,401$, agresividad verbal $rho = -0,476$, ira $rho = -0,400$, hostilidad $rho = -0,412$. Los

rangos en funcionamiento familiar fueron: 63,5% en rango medio, 30.8% rango extremo, 5,8% rango equilibrado. Y para agresividad los niveles 36,5% muy alto, 32,7% alto, 23,1% medio, 7,7% bajo. Conclusión: las variables tuvieron relación moderada negativa y significativa, es decir si existe un óptimo funcionamiento familiar la agresividad serán menores en sus niveles.

Del mismo modo Águila (2019) En Lima, desarrolló la investigación con el fin de identificar la relación entre el clima familiar y la agresividad. Conformada por 246 estudiantes de secundaria, el método fue de tipo correlacional, diseño no experimental y transversal. utilizaron; la Escala de Clima Social en la Familia (FES) y el Cuestionario de Agresividad (AQ), los resultados: las dimensiones de clima familiar se tiene una relación significativa con los niveles de agresividad, pero la dimensión y la agresividad física se relaciona con el tipo de familia ($p=0.040$) y la variable número de hermanos ($p=0.016$). conclusiones: el clima familiar influye en el comportamiento agresivo de los estudiantes.

Cieza y Fernández (2017) en Chiclayo desarrollaron su investigación para determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia escolar en una muestra de 214 estudiantes de secundaria, el método de estudio fue de diseño no experimental y tipo correlacional transversal. Emplearon la escala FACES IV y el cuestionario (UVE3-ESO). Resultados: hay una relación negativa y significativa entre cohesión balanceada ($Rho = -.151^*$, $p < .05$), flexibilidad balanceada ($Rho = -.199^{**}$, $p < .01$) y comunicación ($Rho = -.232^{**}$, $p > .01$) con violencia escolar, no hubo correlación, entre las escalas: enredado, desacoplado, caótico, rígido y satisfacción del funcionamiento familiar con la violencia escolar. Conclusión: los adolescentes satisfechos con su funcionamiento familiar tienen menor conductas violentas.

De igual modo, a nivel internacional hallamos trabajos previos en los cuales dan a conocer resultados diversos, entre ellos Bolívar y López (2019) en Ecuador realizaron su investigación, la finalidad fue correlacionar el funcionamiento familiar y las conductas de riesgo en los adolescentes, fue probabilístico intencional, descriptivo, no experimental y transversal conformado por 53 adolescentes, los resultados fueron

que las familias extensas, fueron las más afectadas en cuanto al funcionamiento familiar, así como el consumo de alcohol, la conducta sexual de riesgo y la violencia familiar, fueron de mayor incidencia en cuanto a las conductas de riesgo. En conclusión, se necesita un fortalecimiento del funcionamiento familiar como factor protector contra comportamiento de riesgo.

Anjum y Sharif (2019) en Pakistán, desarrollaron un estudio con la finalidad de evaluar la relación de los estilos de crianza y la agresión en 200 adolescentes. Fue un estudio transversal, utilizaron cuestionario de estilo parental y la escala de agresión. Resultados: se utilizó el coeficiente de Pearson y regresión múltiple; entre los estilos de crianzas autoritario y la agresividad se obtuvo una relación positiva y significativa ($P < 0,01$) y relación inversa significativa entre estilo parental y agresión ($p < 0,05$). Conclusión: la crianza autoritaria predijo notoriamente la agresión en adolescentes (19%).

Cogollo et al. (2018) en Colombia, esta investigación tuvo de propósito indagar las conductas agresivas y la funcionalidad familiar en estudiantes. Con una muestra de 979 adolescentes, cuyo estudio fue analítico transversal, los instrumentos: Cuestionario de agresividad de Buss y Perry y el Apgar Familiar. Cuyo resultado evidencia: nivel muy bajo de agresividad 6,54%, nivel bajo 16.65%, nivel medio 31.26%, nivel alto 32.07% y nivel muy alto 13.48%. de acuerdo al coeficiente de correlación de tau τ_b de Kendall $= -0,139$, $r = -0.191$, y la significancia $p = 0,000$, ($p < 0.05$); por tanto, significa que la correlación de las variables es inversa y significativa, donde se concluyeron que a menor funcionalidad mayor será el nivel de agresividad.

Así mismo tenemos a Gallegos et al. (2016), en México realizaron su trabajo de investigación para determinar la relación del funcionamiento familiar y la exposición a la violencia. La muestra fue 133 adolescentes, de 15 a 19 años de edad, la metodología fue descriptivo y correlacional con diseño transversal, Utilizaron el cuestionario de Exposición a la violencia (CEV) la Escala de Evaluación de la cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp) al analizar la correlación evidencian que a mejor cohesión,

comunicación, flexibilidad familiar y satisfacción existe mínimos indicadores de violencia.

Acabamos de conocer los antecedentes tanto nacionales como internacionales, así también, mencionaremos el fundamento teórico de cada variable de estudio.

Hace muchos años atrás se inició los estudios teóricos del funcionamiento familiar, estudios que identificaron los componentes que conformaban la dinámica familiar y para comprenderlas mejor era necesario analizar la estructura de la familia, la dinámica, la comunicación, los valores y creencias en relación a lo que debería ser, es decir, siendo así, Olson (1985) define el funcionamiento familiar como un conjunto de miembros, sistematizado, organizados y ligados entre sí, mediante la vinculación sentimental (cohesión), la interacción y la comunicación, a través de la convivencia y afrontando diversas situaciones de cambio mediante la autorregulación el cual permite su adaptación y crecimiento ante diversas situaciones de cambio (adaptabilidad). Así mismo Bertalanffy (1968) padre de la teoría general de los sistemas, define a la familia como un engranaje que conforma una totalidad coherente, interrelacionados entre sí (sistema) compuesta por individuos con características particulares (subsistema), quienes están rodeados por grupos de amigos y vecinos, en donde el cambio de alguno de los miembros afecta a los demás; ya que comparten metas en común, y a través del intercambio de información reestructuran sus problemas (retroalimentación) buscando así el equilibrio y la estabilidad (Homeostasis) a través tendencia al cambio. De acuerdo a esta teoría, la familia es un sistema abierto en donde existe procesamiento de información y energía.

Por otro lado, mencionaremos los modelos teóricos, entre ellos, Minuchin (1977) con su modelo estructural, considera a la familia como el primer sistema de socialización y la define como un sistema vivo, dentro de un contexto muy significativo (matriz de la identidad), con aspectos comunicacionales, regulados por reglas que incluye valores, creencias, costumbres, en la cual la vida psíquica de sus integrantes va ser el efecto del funcionamiento de esta misma; es decir la familia como unidad social tiene dos objetivos: protección psicosocial de sus miembros y ayudar a los

miembros a integrarse dentro de entorno social, también menciona que la familia es dinámica, ya que a través del tiempo cambia en cada etapa que atraviesa y la función es superar y lograr adaptarse ante las tensiones internas o externas que se presenten.

Otra teoría del funcionamiento familiar de suma relevancia y siendo indispensable describir, es la del Modelo Circunflejo (Olson, Russell and Sprenkle, 1979 & 1989) ya que considera a la familia como el centro de todo, en donde se desarrollan vínculos afectivos, a través del tiempo y el espacio que comparten (cohesión) expresándolas mediante el apoyo mutuo y la solidaridad para superar cualquier grado de dificultad, este modelo también atribuye a la familia la capacidad de liderazgo y autonomía entre sus miembros para asumir y cumplir las reglas de convivencia y los roles internos; es decir, estar preparados para cualquier contexto (adaptabilidad), resaltan también la importancia de estar comunicados mediante una escucha activa y así evitar cualquier conflicto que pueda surgir dentro de este sistema. Estos autores dividen el funcionamiento familiar en dos dimensiones.

La cohesión: se refiere al equilibrio entre la separación y la unión, para medir esta variable se considera el vínculo afectivo y se expresa en cuatro tipos de familias: familia desligada (nivel muy bajo de cohesión), existe falta de intereses entre los integrantes de la familia, familia separada (nivel bajo de cohesión), existe moderada separación afectiva, familia conectada (nivel alto de cohesión), existe acercamiento afectivo, familia enredada (nivel muy alto de cohesión), existe vínculos afectivos, con decisiones ajustadas a los miembros de la familia.

Adaptabilidad: refiere al equilibrio entre el cambio y la estabilidad, en el contexto familiar se refleja con el liderazgo de los padres para solucionar dificultades asertivamente, esta dimensión se mide a través de cuatro formas: familia rígida (nivel muy bajo de flexibilidad), aquí el liderazgo es autoritario y los roles son estables. Familia estructurada (nivel bajo de flexibilidad), son las familias que dudan, pero aceptan los cambios. Familia flexible (nivel alto de flexibilidad), son familias democráticas y líderes, generan estrategias para afrontar cambios. Familia caótica (nivel muy alto de flexibilidad), tienen poca capacidad para resolver los problemas.

Este modelo en general se caracteriza por la autonomía, pero eso implica demasiada libertad individual.

Es así como la familia es la base de la construcción del comportamiento en los adolescentes, considerándose como la matriz de la identidad a través de los valores y las buenas funciones familiares. (Araujo et al., 2012).

En cuanto al fundamento teórico de la variable agresividad, a lo largo de los años en la explicación psicológica, la agresión se expone como una actitud hecha con finalidad de dañar, puesto que, en la agresión se da distintos propósitos y determinantes. Bandura (1973) y Buss (1961) citado por Matalinares et al. (2012) conceptualizan el comportamiento agresivo como la respuesta para propiciar estímulos dolorosos conducido hacia otros organismos, seguidamente tenemos a Consuegra (2004) por el diccionario psicológico, donde expone que la agresividad es una etapa emocional, donde enraíza sensaciones de rencor y deseo de querer lastimar a otra persona, objeto o animal. Se estima que las acciones agresivas muestran distintas maneras de conducta que pretende lastimar psicológica y físicamente a otro individuo. Por consiguiente, Miller (1991) establece que la agresión es dada de manera innata, no obstante, la naturaleza y la manera que muestra el individuo dependerá del conocimiento que adquiere a través del tiempo. Vale mencionar, que la agresividad es posibilitada por causas sociales que se dan en los padres, por medio de la conducta y el reforzamiento.

A continuación, mencionamos la teoría del aprendizaje social de Bandura y Ribes (1975) donde exponen que el comportamiento agresivo es aprendido por medio de la imitación y la observación, y con mayor razón si es reforzado y recompensado. Es decir, que lo seres humano cuentan con la capacidad de aprender conductas ante la acción, más aún si existen mecanismo que lo pueden reforzar. Los autores describen tres diversas influencias que se dan por los agentes sociales, la influencia familiar, que comprende el interactuar con los integrantes de la familia, es decir, los padres serán los modelos básicos en el hogar. Influencia subcultura, donde el conjunto de individuos que creen que el comportamiento agresivo es habitual, influyendo en el

pensamiento de las personas mediante el modelamiento simbólico, también encontramos a Bandura y Ross, (1963), quienes resaltan que los medios de comunicación poseen una gran influencia, como el internet y la televisión, teniendo en cuenta que los patrones de respuestas se transmiten con imágenes, gráficos y verbalmente que pueden ser representativas para el individuo, ya que, los medios comunicativos evidencian ciertas realidades en su programa transmitidos y ello forma parte de la vida diaria del individuo. Bandura (2001) hace mención que los individuos aprenden por medio de imágenes que se representan, en la cual llega a almacenarse en la memoria.

También se hace mención a la teoría comportamental de Buss (1989), quien propone que el comportamiento agresivo, es una apariencia propia de la persona, manifestando, que estas reacciones se presentan de manera constante al margen de un parámetro de costumbres, modificado en hábitos. De modo que la agresividad es la reacción frente a un estímulo de coacción, y ello dependerá de las situaciones o circunstancias en que se mostrará el ser humano y la constancia que se muestra.

Dodge (1986) estudia los componentes cognitivos de la agresividad, modelo respuesta adecuada, quien fundamenta como base al proceso de información social, donde describe cinco acciones importantes que el individuo debe seguir para la obtención de una respuesta adecuada ante un estímulo o situación social. En la primera es la comprensión clara ante la situación, segundo, interpreta el dato obtenido, tercera, alternativa de respuestas ante la situación, evaluando las posibles consecuencias, se intenta elegir una respuesta, y por último se lleva a cabo la solución adecuada. dicho autor en sus posteriores investigaciones hace mención que los individuos agresivos se encontraban en dificultades en el proceso de la información social.

En cuanto, los autores Buss y Perry (1992) muestra tres componentes que se dan en las conductas agresivas: el instrumental expresado mediante la agresión física y verbal, la cognitiva, a través de la hostilidad y el afectivo emocional que se da a través de la ira. De la misma forma expone que la agresividad presenta dimensiones (cuatro):

agresión física que se muestra de manera directa, donde un individuo tiende a ocasionar algún daño, como empujones, golpes, etc., ya sea con el cuerpo o con algún objeto hacia la otra persona, Agresión verbal se manifiesta con expresiones agresivas, donde contribuye a una respuesta ofensiva, conllevando al individuo a actuar con insultos, amenazas, burlas etc.; hostilidad es la actitud desaprobatoria que tiene el individuo hacia la otra persona, manifestado emociones como desprecio, rabia con intención de causar daño ya sea de manera consciente e inconsciente; y ultimo Ira, que es un acumulado de emociones, que se manifiesta mediante irritaciones, cólera, rabia o si el individuo se siente ofendido o vulnerado en su derechos.

La adolescencia viene a ser una fase de diversos cambios drásticos, es decir las dificultades en la parte emocional podrían darse con mayor fuerza y rapidez, al no encontrar una adecuada dirección emocional, que se desarrollan en la identificación, socialización y adaptación, que llegarían a formarse primordialmente en el núcleo familiar quienes fomentan la unión, apoyo, comprensión y atenciones parentales, expresión sana y solución ante las dificultades. Exponen expertos Ministerio de salud del Perú (MINSA, 2019)

Como un modelo general de ambas variables consideramos el modelo coercitivo de Patterson (1986) quien señala algunos patrones de interacción de los padres con los hijos, considerando el entorno de la familia como el centro u origen del desarrollo de muchas conductas disociales, entre ellas la agresividad, el cual influye en el desarrollo de las etapas del individuo, de acuerdo a este modelo, la familia trata de solucionar los conflictos mediante la fuerza, y los niños asocian esta fuerza como un forma de manipular a los demás y obtener el objetivo trazado, así también a través de una estricta disciplina y el miedo generado por los padres, el hijo evita la disciplina parental y con frecuencia sigue la conducta negativa. Patterson comenta que la repetición del patrón interactivo se inicia en la familia y se amplía en el ámbito escolar entre los pares, ocasionando problemas académicos y emocionales, donde se incrementa y se refuerza la conducta agresiva.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue de tipo aplicado. Para el autor Cordero (2009) este tipo de investigación se caracteriza por hacer uso de información y conocimientos ya establecidos, para la resolución de problemas.

Descriptivo correlacional, ya que existe dos variables y lo que se busca es describir la relación que existe entre ellas. (Souza, 2007).

Diseño de Investigación

No experimental y de corte transversal puesto que, al identificar el problema se realizó una descripción exacta, de cómo se encuentra la población en un momento determinado, no hubo manipulación de las variables y fue en un único tiempo. (Manterola y Otzen, 2014)

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Funcionamiento familiar

Definición Conceptual

Para Olson (1986) es la interacción y dinámica entre los integrantes de la familia, quienes desarrollan vínculos afectivos entre sí, asumiendo reglas y roles propias del sistema familiar, con capacidad de adaptación ante circunstancias de cambios y dificultades a través de la comunicación.

Definición operacional

Nuestra primera variable fue medida mediante la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), el cual consta de 2 dimensiones (cohesión y adaptabilidad familiar), 9 indicadores y 20 ítems con escala tipo Likert con una versión adaptada al Perú, realizada por Bazo et al. (2016), teniendo como resultado 16 tipos de familia, de acuerdo a los niveles de cohesión y adaptabilidad.

Dimensiones

1. Cohesión: (todos los ítems impares: 11, 19, 1, 17, 5, 7, 3, 9, 13, 15).
2. Adaptabilidad: (todos los ítems pares: 6, 18, 4, 10, 2, 12, 8, 14, 16, 20).

Indicadores

De la cohesión son: vínculos emocionales (19 y 11), apoyo (17 y 1), límites en la familia (7 y 5), tiempo recreativo y amigos (9 y 3), interés y entretenimiento (15 y 13) y de adaptabilidad son: Liderazgo (6 y 18), disciplina (10 y 4), control (2, 8, 12) y roles (14, 16 y 20).

Escala de medición

Se utilizó la medición ordinal politómica.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual

Buss (1961), se refiere a la agresividad como un factor comportamental, manifestado mediante una respuesta instrumental, cognitivo y/o emocional, por parte de un individuo hacia otros, frente a diversas situaciones, con la intención de causar daño, produciendo así estímulos dolorosos y se puede dar de manera física o verbal.

Definición operacional

Para Rodríguez et al. (2002), para la medición de esta variable utilizaron el cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, compuesto por 4 dimensiones, 29 ítems, con escala tipo Likert, con puntuaciones que comprenden del 1 al 5. El 1 es completamente falso para mí, 2 es bastante falso para mí, 3 es ni verdadero ni falso para mí, 4 es bastante verdadero para mí y 5 completamente verdadero para mí, conteniendo 5 niveles: muy bajo, bajo, promedio, alto y muy alto.

Dimensiones

1. Agresión física: (29, 27, 24, 21, 17, 13, 9, 5 y 1).
2. Agresión verbal: (18, 14, 10, 6 y 2).
3. Ira: (25, 22, 19, 15, 11, 7 y 3).
4. Hostilidad: (28, 26, 23, 20, 16, 12, 8 y 4).

Indicadores

Agresividad física hacia una persona, Daño verbal con amenazas e insultos, irritabilidad y enfado, Actitud defensiva ante diversas situaciones.

Escala de medición

se utilizó la medición ordinal politómica.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Arias et al. (2016) la describe como la agrupación de seres u objetos con características semejantes del cual se obtiene información. en este caso la población de estudio fue acorde a la Unidad Estadística de la institución educativa pública en estudio, la población comprendió un total de 3 186 estudiantes entre varones y mujeres, quienes cursan el nivel secundario.

criterios de inclusión

- Los estudiantes matriculados en el nivel secundario en una institución educativa pública de la Provincia de Huamanga, Ayacucho.
- Los estudiantes con edades entre los 10 a 19 años, pertenecientes a la institución educativa pública de la Provincia de Huamanga, Ayacucho.
- Todos los estudiantes sin distinción de sexos.
- Todos los estudiantes que contaron con accesibilidad al internet.
- Todos los estudiantes que aceptaron participar voluntariamente.

criterios de exclusión

- Los estudiantes no matriculados en nivel secundario de una institución educativa pública de la Provincia de Huamanga.
- Los estudiantes que no pertenecen a las edades de 10 a 19 años, de la institución educativa pública de la Provincia de Huamanga, Ayacucho.
- Todos los estudiantes que no tuvieron accesibilidad a internet.
- Todos los estudiantes que no aceptaron participar voluntariamente.

Muestra

Es una parte de un conjunto llamado población, el cual se somete a observación científica, para así, obtener información importante para la investigación

(López y Fachelli, 2015). En este caso nuestra muestra fue mayor a 138 estudiantes. Para obtener este resultado utilizamos el software de cálculo de libre acceso denominado G*Power, versión 3.1.9.2, con 0.30 de valor correlacional, con 0.95 de valor potencial y 0.05 el error mínimo alpha.

Muestreo

No probabilístico por conveniencia, Martínez et al. (2016), señalaron que el muestreo no probabilístico y por conveniencia permite elegir a la muestra mediante la cercanía y la accesibilidad que tiene el investigador y a la vez mediante aquellos que acepten ser incluidos en la investigación bajos algunos criterios de inclusión y de exclusión.

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:

3.4.1 Técnicas

Son los medios y procedimientos utilizados para adquirir información valiosa para la investigación, estas técnicas más comunes son la observación y la entrevista (Pulido, 2015). Acorde con la coyuntura actual, nuestra técnica para la recolección de los datos fue mediante el cuestionario virtual, siendo un medio de información muy eficaz y de bajo presupuesto.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Variable N° 1: Funcionamiento familiar

Ficha Técnica

Nombre : Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III).
Autor original : David Olson. Joyse Portner y Yoav Lavee (1985)
Lugar de origen : Estados Unidos.
Adaptado en Perú : Bazo et al. (2016).
Numero de ítems : 20 ítems
Edad de aplicación : mayores de 12 años

Tiempo : 10 minutos
Dimensiones : Cohesión y adaptabilidad.

Reseña histórica

A lo largo del tiempo fueron creados de manera gradual diversos instrumentos derivados de este mismo, el primero fue desarrollo en 1980, en la universidad de Minnesota (EE. UU). Todos estos instrumentos tomaron como base el modelo circunflejo de David Olson y sus colaboradores, este instrumento al inicio fue muy extenso razón por la cual lo resumieron, perfeccionando algunos ítems. Toda variación fue estrictamente bajo un estudio en donde se obtuvo información variada e indispensable en relación a las dinámicas dentro de la familia, las cuales implica las dinámicas conyugales. Luego de todas las modificaciones se abrevió y se determinó esta tercera versión de la escala del funcionamiento familiar. (Olson 1985, citado por Schmidt et al. 2010)

Consigna de aplicación

El entrevistado debe contestar un cuestionario conformado por un total de 20 ítems, los cuales contienen cinco opciones de respuestas en la escala Likert, la respuesta debe ser de acuerdo a como el colaborador conceptualiza a su familia de forma habitual y no de como consideran que debería de ser.

Calificación del instrumento

Esta escala contiene un total de 20 ítems (todos directos), con cinco alternativas de respuesta, en donde la puntuación va del 1 al 5: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4), siempre (5). Para la calificación se identifica los ítems de las dimensiones, los impares para la cohesión y para la Flexibilidad los pares, para luego ser sumados de acuerdo a la puntuación atribuida, una vez identificado el puntaje de las dimensiones se ubica en la tabla de percentiles, para obtener los puntajes crudos de los niveles de cada dimensión por separado. Para cohesión: desacoplada (10-29), separadas (30-37), conectadas (38-44), muy conectadas (45-50). Para Flexibilidad: rígida (10-21), estructurada (22-28), flexible (29-34), muy flexible (35-50) y el nivel general de funcionamiento familiar: y familias

equilibradas o balanceadas (74-100), familias de rango medio (54-73) y familias extremas (20-53).

Propiedades psicométricas de la prueba original

Olson, Porhner y Lavee (1985), crearon este instrumento en la versión III, en la cual desarrollaron un estudio conformado por 2412 personas, la validación correspondiente lo hicieron mediante el análisis factorial confirmatorio, obteniendo un coeficiente de correlación mayor a 0.30 justificando así la validez de todos los ítems. En cuanto a la confiabilidad se realizó por dimensiones separadas, empleando estadístico alpha de cronbach, cuyos resultados fueron: 0.9 para la escala general, para cohesión 0.87 y para adaptabilidad 0.78 evidenciando un nivel de confiabilidad aceptable.

Propiedades Psicométricas Peruanas

La adaptación a la realidad peruana la realizaron Bazo et al. (2016) en Chimbote, fue mediante un estudio con 910 participantes, con edades de 11 a 18 años. La validez fue mediante el KMO cuyo valor para la cohesión fue 0.91 y para adaptabilidad fue 0.68, se utilizó el coeficiente de alpha de cronbach para la confiabilidad, cuyo resultado para la cohesión fue de 0.79 con una confiabilidad alta, para adaptabilidad fue 0.55 con una confiabilidad moderada, también se empleó el omega de Mc Donald's obteniendo para cohesión $\Omega=0,85$ (confiabilidad moderada alta) y para adaptabilidad $\Omega=0,74$ (confiabilidad moderada)

Propiedades psicométricas de la muestra

El valor de la confiabilidad obtenido para la variable de funcionamiento familiar en general fue $\alpha=0.855$, para la dimensión de Cohesión fue $\alpha=0.859$ y para la dimensión de flexibilidad fue $\alpha=0.667$, los cuales fueron hallados por medio del coeficiente Alpha de Cronbach, cuyos valores son aceptables y confirman la fiabilidad de sus escalas, por lo que todos a excepción de flexibilidad son mayores a 0.70 (Mías, 2017). En el caso del coeficiente de Omega de McDonald's para el Funcionamiento familiar fue $\Omega=0.869$, para la dimensión de cohesión fue $\Omega=0.864$, para la dimensión

de flexibilidad fue $\Omega=0.696$ evidenciando fiabilidad en su consistencia interna por lo que todos excepto flexibilidad son mayores a 0.70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Variable N° 2: Agresividad

Ficha técnica

Nombre original	: Cuestionario de Agresión (AQ).
Autor original	: Buss y Perry (1992)
Año de adaptación español	: Andreu, Peña y Graña (2002)
Adaptación en Perú	: Matalinares y Yarigaño (2012)
Administración	: Individual y colectiva (10-15 minutos)
Ámbito de aplicación	: 10 a 19 años.
Numero de ítems	: 29 ítems
Finalidad	: Evaluar el nivel de agresividad, considerando los problemas de violencia, conflicto y agresión.

Reseña histórica

Cuestionario que emerge del instrumento de Hostilidad de Buss-Durkee (BDHI), el cual comprendía inicialmente 75 ítems y 7 escalas (Buss y Durkee, 1957) posteriormente Buss y Perry (1992) lo redujeron a 29 ítems, con cuatro dimensiones, siendo uno de los instrumentos de auto informes de mayor utilización a nivel internacional. No obstante, pese a que existía necesaria evidencia científica sobre la validez, fabricaron un nuevo cuestionario nombrado Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire AQ). El fundamento es por la sub escalas de BDHI que se construyó a priori y consecutivamente, los ítems se asignaron a cada escala en función a su aparente validez.

Consigna de aplicación

Se presentó las interrogantes conteniendo cinco opciones de posibles respuestas en la escala de Likert para ser respondidas marcando la alternativa con la que se identifiquen.

Calificación del instrumento

Este cuestionario contiene un total de 29 ítems, todos directos a excepción de los reactivos indirectos 15 y 24, contiene una escala tipo Likert, con alternativas de respuesta (5): 1=completamente falso para mí, 2=bastante falso para mí, 3=ni verdadero ni falso para mí, 4=bastante verdadero para mí, 5=completamente verdadero para mí. Luego de atribuir esta calificación se realiza una suma total, para luego ubicarla en una de las cinco categorías: muy alta (99-145), alta (83-98), media (68-82), baja (52-67) y muy baja (29-51).

Propiedades psicométricas originales

Lo desarrollaron a través de un análisis factorial en una muestra de 1382 estudiantes, entre mujeres y varones. Entre los 18 a 20 años de edad; así se demostró que el alfa del instrumento evaluador es de 89, y el valor del alfa de conbrach de las sub escalas son: 85, 75, 77 y 83. La fiabilidad se obtiene mediante el alpha de cronbach, obteniendo: para agresividad física $\alpha = .850$, para agresividad verbal $\alpha = .857$, para ira $\alpha = .664$, para hostilidad $\alpha = .784$ y para la escala en general $\alpha = .910$, evidenciando una alta consistencia interna (Buss y Perry 1992).

Propiedades psicométricas peruanas

Matalinares et al. (2012) desarrollaron su estudio con 3632 estudiantes de todo el Perú, entre varones y mujeres de 10 a 19 años, la validez fue mediante el análisis factorial, evidenciando un nivel moderado alto para agresividad física=0.773, agresividad verbal=0.770, ira=0.812, y hostilidad=0.764 y la confiabilidad la obtuvieron mediante el alfa de cronbach de $\alpha = 0.836$ para la escala en general, las dimensiones: agresividad física ($\alpha = 0.683$) agresividad verbal ($\alpha = 0.565$), ira ($\alpha = 0.552$) y hostilidad ($\alpha = 0.650$). Evidenciándose así el modelo factorial del test mediante el 60 % de la varianza.

Propiedades psicométricas de la muestra final

El valor de la confiabilidad obtenido para la variable de Agresividad fue $\alpha = 0.893$ y para sus dimensiones fueron: Agresividad física ($\alpha = 0.781$), Agresividad verbal (α

=0.669), ira (α =0.759), hostilidad (α =0.782), los cuales fueron hallados por medio del coeficiente Alpha de Cronbach, cuyos valores son aceptables y confirman la fiabilidad de sus dimensiones porque son mayores a 0.75 (Mías, 2017). En el caso del coeficiente de Omega de McDonald's para la escala de Agresividad se obtuvo Ω =0.902, para sus dimensiones se obtuvieron: agresividad física Ω =0.815, agresividad verbal Ω =0.685, ira Ω =0.776 y hostilidad Ω =0.786, evidenciando fiabilidad en su consistencia (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

3.5. Procedimientos

Se inició identificando la problemática existente en la población de estudio, recogiendo toda la información de las variables de estudio, planteando los objetivos al igual que las hipótesis de la investigación, luego de concluir con toda la teoría requerida en la investigación, se seleccionó los instrumentos que fueron utilizados; solicitando la autorización necesaria a los autores para el uso de estos, mediante correos electrónicos enviados, adjuntando la carta de petición brindada por la universidad, obteniendo así las repuestas de autorización. Posterior a esto nos pusimos en contacto con el director de la institución educativa, luego de su aceptación verbal procedimos a solicitar la autorización formal mediante la carta de petición dirigida a él, recibimos la respuesta de aceptación de manera inmediata, Iniciando así con la identificación del total de las secciones y el número total de estudiantes de nivel secundario. Con el empleo del google drive elaboramos nuestra encuesta virtual, incluyendo en esta, el consentimiento y asentimiento informado, una vez concluido esto nos contactamos con los tutores responsables de cada salón, obteniendo su autorización para proceder con la recolección de datos de todos los estudiantes pertenecientes al quinto de secundaria, a través de su participación voluntaria e individual. Al concluir con la encuesta virtual todas las respuestas se codificaron en la base de datos; empleando los métodos estadístico respectivos obtuvimos los resultados, finalizando con la discusión y la conclusión correspondiente.

3.6. Métodos de análisis de datos

Luego de obtener la muestra utilizando el programa estadístico G*Power versión 3.1.9.2, programa que permite realizar varios cálculos, como el tamaño de muestra requerido para obtener la potencia, y verificar su significancia (Cárdenas y Arancibia 2014). El análisis de la confiabilidad se hizo mediante el estadístico del alpha de Cronbach que es un coeficiente de mayor utilidad en estudios psicométricos, empleado cuando se desea medir el nivel de confiabilidad (Maroco y García 2013), así también se utilizó el coeficiente Omega de Mc Donald con el objetivo de tener una medida más precisa (Mc Donald, 1999) utilizando el programa estadístico Jamovi versión 1.2.27.

Todos los resultados obtenidos luego de la aplicación de nuestros instrumentos de recolección de datos fueron procesados en una base de datos del programa office Microsoft Excel 2016, culminado esto, se pasó toda la información al software estadístico SPSS versión 25, luego de ello se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-smirnov (KS), el cual se utilizó a razón de que la muestra fue mayor a 50 (Mías, 2018), señalando que la distribución no se ajusta a la normalidad ya que el resultado fue $p > 0.05$ siendo así, se utilizó la Rho de Spearman para realizar la correlación de las dos variables y para la comparación de la variable sexo la U de Mann Whitney y para la variable edad la H de Kruskal Wallis, Por último, se utilizó los estadísticos descriptivos para medir los niveles de porcentaje y frecuencia.

3.7. Aspectos éticos

Enfocándonos en el capítulo III del código de ética del colegio de psicólogos del Perú (2017), respetamos toda la normatividad referidas a la participación de seres humanos en la investigación, contando con el consentimiento informado de cada uno; así mismo preservamos la salud psicológica de todos los participantes por encima de cualquier interés científico, y a la vez utilizamos instrumentos psicológicos con la respectiva validez científica. Cabe mencionar que en todo el contenido de la investigación se respetó la propiedad intelectual, citando a todos los autores en base

al manual de normas APA 7° edición (Moreno 2019), consideramos también la guía de elaboración propuesta por la universidad Cesar Vallejo.

Según los acuerdos de Helsinki (1964), nuestra investigación contó con el consentimiento informado de todos los participantes, el asentimiento informado de los padres y/o responsables de ellos, ya que fueron menores de edad; siendo todos informados del proceso de la investigación, garantizando la privacidad y la confidencialidad ya que toda la información adquirida fue usada únicamente con fines académicos y protegiendo siempre su identidad, con el fin de velar por el bienestar de los participantes, Asociación Médica Mundial (2015). Asimismo, resaltamos la autonomía y el respeto hacia los participantes, brindando la libre elección de participar en la investigación y conservando el bienestar de cada uno de ellos (Beneficencia) siendo todos tratados de la misma manera sin discriminación alguna (justicia) (The Belmont Report 1979).

De acuerdo a Roqué y McPherson (2018) son cuatro los principios bioéticos, el cual en esta investigación se consideró. Respecto al principio de autonomía, otorgamos la libre decisión de participar o no en nuestra investigación, en relación al principio de beneficencia, velamos por el bienestar de todos los participantes, en cuanto al principio de no maleficencia respetamos y conservamos la integridad tanto física como psicológica de todos los participantes y por último el principio de justicia, brindamos la garantía de la confidencialidad y el anonimato de toda la información adquirida.

IV. RESULTADOS

Análisis Inferencial

Tabla 1

Prueba de normalidad de los datos obtenidos

Variable	Dimensión	Kolmogorov-Smirnov	
		Estadístico	Sig.
Agresividad		0.07	,200
	Agresión física	0.11	0.00
	Agresión verbal	0.09	0.00
	Ira	0.07	,200
	Hostilidad	0.07	0.05
Funcionamiento familiar		0.08	0.03
	Cohesión	0.11	0.00
	Adaptabilidad/Flexibilidad	0.06	,200

En la tabla anterior apreciamos la prueba de normalidad por Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra fue mayor de 50 ($n > 50$), de ello podemos indicar que solo la agresividad, ira y la flexibilidad presentan distribución normal, ($p\text{-valor} > 0.05$), mientras que la agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, funcionamiento familiar y la cohesión muestran una distribución no ajustable a la normalidad ($p\text{-valor} < 0.05$), siendo así, para la correlación se empleó la Rho de Spearman justificando el uso en datos no paramétricos para el respectivo análisis de nuestra investigación (Mías, 2018) y para las comparativas el Kruskal-Wallis para la edad y la U de Mann-Whitney para el sexo.

Tabla 2

Relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad.

	Estadístico	Funcionamiento familiar
Agresividad	Rho de Spearman	-,301
	r^2	0.08
	p-valor	0.000

La tabla 02 muestra el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman indicando así, que entre el funcionamiento familiar y la agresividad existe una relación inversa significativa ($Rho=-0.301$; $p=0.000<0.05$) a un nivel débil de acuerdo a la tabla de clasificación de Hernández y Mendoza (2018), en base a dicho resultado, se obtiene un coeficiente de determinación ($r^2=0.08$) el cual presentaría un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1988), es decir la relación entre ambas variables es solo del 8%. En conclusión, a mejor funcionamiento familiar la agresividad será menor.

Tabla 3

Relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de la agresividad

		Agresión física	Agresión verbal	Ira	Hostilidad
Funcionamiento familiar	Rho	-0.334	-0.192	-0.239	-0.192
	r^2	0.082 (8.2%)	0.030 (3%)	0.054 (5.4%)	0.035 (3.5%)
	p-valor	0.000	0.017	0.003	0.017

La tabla 3, evidencia que existe una relación inversa y significativa, ($Rho<0$ y $p\text{-valor}<0.05$) entre el funcionamiento familiar y todas las dimensiones de la

agresividad. Asimismo, ante un modelo lineal, se observan que la funcionalidad familiar estaría explicada en un 8.2% por la dimensión agresión física, en un 3% por la dimensión agresión verbal, en un 5.4% por la dimensión ira y finalmente en un 3.5% por la dimensión hostilidad, asumiéndose para todos los casos un tamaño de efecto de correlación pequeño (<30%). (Cohen, 1988).

Tabla 4

Relación entre la agresividad y las dimensiones del funcionamiento familiar

		Cohesión	Adaptabilidad/Flexibilidad
Agresividad	Rho	-0.321	-0.205
	r^2	0.112 (11.2%)	0.025 (2.5%)
	p-valor	0.000	0.011

En la tabla 4, se observa que existe relación inversa significativa ($Rho < 0$ y p-valor < 0.05) entre la agresividad y las dimensiones de funcionamiento familiar. Asimismo, ante un modelo lineal, la agresividad estaría explicada en un 11.2% por la dimensión de cohesión y en un 2.5% por la dimensión flexibilidad, asumiéndose en ambas relaciones tienen un tamaño de efecto pequeño (<30%).

Tabla 5

Diferencias de la funcionalidad familiar y agresividad según el sexo

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p-valor	TE
Funcionalidad familiar	Femenino	72	76.15	2854.5	0.724	0.033
	Masculino	82	78.69			
Agresividad	Femenino	72	83.88	2492.5	0.096	0.156
	Masculino	82	71.9			

La Tabla anterior, muestra las diferencias de los puntajes de la funcionalidad familiar y la agresividad, en donde los varones presentan mayor rango promedio (78.69) en el funcionamiento familiar y en la agresividad las mujeres (83.88), respecto a las diferencias de rango promedio tanto en el funcionamiento familiar como en la agresividad con respecto al sexo no se evidenciaron diferencias significativas, ya que presentaron un p-valor mayor al 5% ($p\text{-valor} > 0.05$). En relación al tamaño del efecto se evidencio un porcentaje menor al 30% tanto en la variable agresión como también en la funcionalidad familiar, lo que para Cohen (1988) indica que son pequeños.

Análisis Descriptivo

Tabla 6

Niveles de funcionamiento familiar representado por la cohesión y Adaptabilidad.

	Frecuencia	Porcentaje
Funcionamiento familiar		
Bajo (familias extremas)	14	9.1
Medio (familias de rango medio)	77	50.0
Alto (familias equilibradas)	63	40.9
Cohesión		
Muy baja (desacoplada)	17	11.0
Baja (separada)	48	31.2
Alto (Conectada)	65	42.2
Muy alto (muy conectada)	24	15.6
Adaptabilidad/Flexibilidad		
Muy bajo (rígida)	7	4.5
Bajo (estructurada)	40	26.0
Alto (flexible)	60	39.0
Muy alto (Muy flexible)	47	30.5
Total	154	100.0

La Tabla 6, muestra la distribución de frecuencias del nivel de funcionamiento familiar y sus dimensiones, de acuerdo al funcionamiento familiar el porcentaje mayor representado por el 50% de los estudiantes tienen un nivel de familia de rango promedio, con respecto a la dimensión cohesión el porcentaje mayor (42.2%) pertenecen a un nivel alto (familias conectadas) y con respecto a la dimensión flexibilidad el mayor porcentaje (39%) pertenecen al nivel alto (familias flexibles).

Tabla 7

Niveles de la agresividad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	10	6.5
Alto	34	22.1
Medio	52	33.8
Bajo	45	29.2
Muy bajo	13	8.4
Total	154	100

La Tabla 7 muestra los niveles de agresividad en los estudiantes, de ello podemos indicar que el 33.8% pertenecen al nivel medio, al cual le sigue el nivel bajo con un 29.2%, el 22.1% en nivel alto y solo el 6.5% se encuentra en el nivel muy alto.

V. DISCUSION

Los seres humanos atravesamos muchos cambios importantes, a lo largo de la vida sobre todo en la etapa de la adolescencia, ya sea a nivel físico como también psicológico, es ahí donde la familia como cedula básica de la sociedad y como principal soporte emocional de sus integrantes, tiene que realizar un modelo de crianza adecuado, en base a la comunicación, a las reglas y a la identificación del grado de unión entre los miembros, pues de lo contrario, la ausencia de estos factores en la estructura del hogar, se reflejará en los problemas de conducta de todos los integrantes, sobre todo en los adolescentes. (Arias 2016).

Nuestra investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las variables del funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de la Provincia de Huamanga, Ayacucho. Obteniendo como resultado una relación inversa y significativa ($Rho=-0.301$; $p<0,05$) entre ambas variables, con un nivel débil de acuerdo a la clasificación hecha por Hernández y Mendoza (2018), aceptando así la hipótesis general planteada, pero con una relación débil. Estos resultados fueron semejantes a los resultados obtenidos por Estrada y Gallegos (2020) quienes demostraron que existe una correlación significativa e inversa $Rho=-0,843$ ($p=0,002$) entre el funcionamiento familiar y la adicción a redes, Así mismo en los estudios internacionales realizados por Cogollo et al. (2018) en Colombia, quienes evidenciaron la correlación inversa y significativa entre las variables de funcionamiento familiar y agresividad. Estos autores mencionados concluyeron que mientras más funcional sea la familia los niveles de los factores negativos se manifestarán en menor grado, ya que la familia es considerada como la matriz del desarrollo humano y el núcleo o base de la sociedad, por tal razón recae sobre ella, la responsabilidad de formar y guiar a sus miembros de manera íntegra.

Así mismo se evidenció que existe una relación inversa y significativa, entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de la agresividad, aceptando así la primera hipótesis específica, ya que para todas las dimensiones de agresividad los valores fueron: $r=-0.334$ (agresividad física), $r=-0.192$ (agresividad verbal), $r=-0.239$ (ira) y $r=-$

0.192 (hostilidad), evidenciando un valor de $p < 0.05$ en general, es decir, cuando el funcionamiento familiar va en aumento o es bien fortalecido en el núcleo familiar, la manifestación de la agresividad y de sus dimensiones van a disminuir o se presentan en menores niveles, apoyándonos en estos resultados estadísticos, afirmamos que el funcionamiento familiar influye en los comportamientos agresivos de nuestra población de estudio, por tal razón el desarrollo integral de cada miembro dentro de la familia tiene una relevante función, el cual influye o sirve como modelo en los comportamientos de sus integrantes. Estos resultados son similares con los resultados obtenidos por Estrada y Mamani (2019) quienes encontraron una correlación inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y todas las dimensiones de la agresividad, esto a razón de diversos factores que influyen en la realidad de la población estudiada, ya que el contexto y la realidad es distinta.

Respecto al segundo objetivo específico, se acepta la segunda hipótesis específica, ya que se evidenció la existencia de una correlación inversa y significativa ($Rho < 0$ y $p\text{-valor} < 0.05$) entre la agresividad y sus dimensiones de funcionamiento familiar, resultados que fueron semejantes a los obtenidos por Cieza y Fernández (2019) quienes hallaron una relación negativa y significativa, entre la violencia escolar con las dimensiones del funcionamiento familiar (cohesión, flexibilidad y comunicación) el valor mínimo fue ($Rho = -0.151^*$, $p < .05$), a diferencia del estudio realizado por Águila (2019), en donde halló la existencia de una relación significativa más no inversa de la agresividad total y las dimensiones del clima familia ($p = 0.001$).

En relación al tercer objetivo, nuestra investigación en particular consideró el sexo como la variable sociodemográfica, los cuales, en comparación con el funcionamiento familiar y la agresividad no evidenciaron diferencias significativas ($p\text{-valor} > 0.05$), en base a estos resultados estadísticos negamos la tercera hipótesis específica, ya que se evidenció que no existe diferencias significativas entre el funcionamiento familiar y la agresividad según el sexo. Así mismo en el funcionamiento familiar los varones presentan mayor rango promedio (78.69) y en la agresividad las mujeres (83.88), estos resultados difieren a la teoría de Espinet (1991) quien sostiene que los varones muestran conductas antisociales y niveles altos de comportamientos

agresivos y tienden a manifestar más que las mujeres, sin embargo, los estudios en su mayoría concuerdan que hay diferentes tipos de agresión que predomina entre los varones y las mujeres, siendo este el caso, en el cual con resultados estadísticos demostramos que la agresividad predomina más en la población de adolescentes femeninas Ayacuchanas, analizando tales resultados hacemos mención de la implicancia de los componentes de la agresividad tales como el afectivo, el cognitivo y el instrumental los cuales son factores influyentes en la agresividad de acuerdo a la teoría de Buss y Perry (1992) estos factores involucran un estado de emociones, sentimientos, ideas y pensamientos para luego concretarse en una acción, en donde el buen manejo de estas emociones disminuirá estos niveles de agresividad.

El cuarto objetivo específico está relacionado a los niveles del funcionamiento familiar el cual, de acuerdo a los resultados, el mayor porcentaje de los estudiantes pertenecen a las familias de rango medio, a diferencia de los resultados obtenidos por Olivera y Yupanqui (2020), quienes evidenciaron que el mayor porcentaje de su muestra pertenecieron a las familias extremas. En cuanto a las dimensiones del funcionamiento familiar, de acuerdo a los resultados obtenidos, el mayor porcentaje de estudiantes (42.2%) comprenden un nivel de cohesión alto, el cual de acuerdo a la teoría de Olson (1991) significa; familia conectada, es decir dentro de estas familias los miembros están relacionados entre sí, en estas familias prima el “nosotros”, razón por la cual existe una buena unidad afectiva entre todos los integrantes; esta unión permite compartir no necesariamente el día a día, sino más bien, permite que todos los miembros tengan la seguridad que pueden contar los unos con los otros ante cualquier dificultad que se presente, este tipo de familia es la más idónea, ya que los otros extremos como las familias sumamente conectadas o las familias sumamente desligas resultan ser las menos funcionales; siguiendo esta lógica, a mayor cohesión las relaciones intrafamiliares son mucho más funcionales. respecto a la dimensión de flexibilidad evidenciaron un nivel alto con un 39%, el cual significa que los estudiantes en su mayoría tienen una familia estructurada, lo que significa que todos los miembros saben quiénes conforman su familia y como funciona esta misma, es así como les resulta más fácil resolver los problemas, ya que hay mayor comprensión y son mucho

más flexibles ante cualquier demanda del entorno. Es así como Corroboramos las teorías de los autores propuestos en esta investigación, entre ellas la de Minuchin (1977) quien considera a la familia como el primer sistema de socialización y para que esta sea funcional, se debe autorregular a las normas y a los cambios propuestos dentro de esta misma, solo así, las personas que conforman este sistema se desempeñan de una manera más adecuada, es así como, apoyadas por este estudio, afirmamos que la fuente principal de apoyo y guía para disminuir los efectos negativos, sobre todo en la etapa de la adolescencia, es la buena relación dentro de la familia, en base a tres pilares fundamentales como la comunicación expresada en el respeto, la confianza y la empatía, la cohesión expresado en el grado de vinculación familiar, y la adaptabilidad expresada en las normas y la forma de resolver los problemas no solo en los momentos de crisis sino en el día a día.

En cuanto al quinto objetivo específico, los resultados expresaron que existe un nivel medio de agresividad en la totalidad de los estudiantes representado por el 33.8% a diferencia de los resultados obtenidos por Cogollo et al. (2018) y también por Estrada y Mamani (2019) en donde en su población de estudio la agresividad en general se manifestó en un nivel alto (32.07%) y muy alto (36,5%) respectivamente. En tal sentido, analizando y comparando los resultados de estos autores es necesario mencionar la teoría establecida por Bandura y Ribes (1975) quienes mencionan que el comportamiento agresivo es aprendido por medio de la influencia del modelamiento, es decir a través de la imitación y la observación, en donde las personas que son expuestas a modelos agresivos de manera continua tienden a repetir dicho patrón de conducta. Así mismo, muchos autores describen diversas influencias que se dan por el entorno social, entre ellas la influencia familiar, es decir en muchos de los casos la agresividad se manifiesta ante la poca tolerancia a la frustración y al mal manejo de las emociones esto puede ser provocado por la carencia de normas, la ausencia de límites y en muchos casos a causa de padres permisivos, quienes no ejercen la correcta autoridad ante sus hijos, es así como los padres a través de los estilos de crianza no autoritario, tienen que forman a los hijos con adecuadas habilidades para el afrontamiento y resolución de conflictos o mal manejo de emociones, todo lo

mencionado anteriormente es reforzado con la investigación hecha por Anjun y Sharif (2019), quienes en sus resultados encontraron una relación positiva y significativa entre los estilos de crianza autoritario y la agresión, es decir a mayor crianza autoritaria mayor será la agresividad, en base a la investigación hecha por estos autores, corroboramos todo lo afirmado, y de acuerdo a nuestros propios resultado, los estudiantes evidenciaron niveles altos de cohesión y flexibilidad, y un nivel moderado de agresividad, siendo así, la mayoría de los estudiantes manejan mejores estrategias de afrontamiento ante factores o circunstancias negativas de la vida, a razón de que tienen una mejor funcionalidad familiar.

Los resultados obtenidos de manera general evidencian que existe una correlación significativa e inversa con un nivel débil, esto sucede cuando una variable aumenta y la otra disminuye, en este caso el funcionamiento familiar de los participantes fue adecuado, por tal razón sus niveles de agresividad fue moderada o media, respecto a nivel de relación débil, este resultado refleja que el funcionamiento familiar si influenció, pero, no fue la variable determinante para que exista este nivel de agresividad en los estudiantes, siguiendo esta lógica, se afirma que existen otras variables y/o factores influyentes en los niveles de agresividad, es así como desprendemos un análisis de la coyuntura actual que atravesamos, asumiendo que las causas o los factores influyentes en los resultados obtenidos fueron: la pandemia, el confinamiento obligatorio, y sobre todo la nueva “normalidad”, lo cual afecta la salud mental de la población en general y de acuerdo a algunos estudios realizados actualmente afecta más a los niños y adolescentes. Respaldando todo lo mencionado líneas arriba, un estudio realizado en el Perú, por Rusca et al. (2020) evidenciaron que existe cambios conductuales y emocionales en los niños, niñas y adolescentes en el contexto de COVID-19, es así como de un total de 546 personas el 38.9 % manifestaron irritabilidad y el 14.4 % mostraron agresividad, entre otros cambios reportados fueron el uso excesivo de dispositivos electrónicos y las dificultades de concentración a causa de los cambios drásticos en sus estilos de vida, ya que fueron obligados sin oportunidad de elección a adecuarse al contexto actual, el cual implica la ausencia de las clases presenciales, la privación del contacto y la interacción con

sus pares, el distanciamiento social obligatorio de sus amigos, compañeros de clases, docentes y/o familiares, esta etapa impacta negativamente en los niños y adolescentes siendo un desafío el regular con éxito el comportamiento y las emociones.

Más allá de los resultados estadísticos obtenidos en esta investigación, afirmamos que fue de gran utilidad para las investigaciones posteriores a nivel local-Regional y nacional, ya que servirá como antecedente de estudio y a la vez siendo la única hasta la actualidad desarrollada con esta población y con estas variables, aportando así en el aspecto metodológico y práctico, ya que acorde a los resultados se le brindó un informe a la institución educativa pública, para la intervención adecuada de los agentes educativos, tanto de la institución como de la familia.

Haciendo mención de las fortalezas de nuestra investigación, una de ellas fue la amplia literatura a nuestro alcance, con respecto a las teorías de las variables, contando así con un sustento teórico amplio. Es importante también mencionar las limitaciones que tuvimos a lo largo del desarrollo de esta investigación, para que en las futuras investigaciones sean tomadas en cuenta, ya que, ambas variables poseen gran potencial de estudio. Una de las limitaciones en el aspecto teórico, fue no encontrar los antecedentes tanto nacionales como internacionales con ambas variables juntas, otra limitación en el aspecto metodológico fue lograr el tamaño de la muestra de estudio en el tiempo determinado, a razón de la coyuntura actual que vivimos, la aplicación de la encuesta fue de manera virtual y la mayoría de los estudiantes tuvieron dificultad para responder en vista que se desarrolló a inicio del año escolar y mucho de ellos aún se encontraban ausentes en las clases.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA. Hay una relación inversa y significativa con un nivel débil entre el funcionamiento familiar con la agresividad, a razón de que una de las variables incrementa en su nivel, la otra se manifestará con menor intensidad y viceversa.

SEGUNDA. Se halló una relación inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de la agresividad, por ende, cualquier variación en la primera variable afectará de manera proporcional a todas las dimensiones de la segunda variable.

TERCERA. Se evidenció que, si existe una relación inversa y significativa entre la agresividad y las dimensiones del funcionamiento familiar, por ende, cualquier variación en la segunda variable afectará de manera proporcional a todas las dimensiones de la primera variable.

CUARTA. No se evidenció diferencias significativas respecto a la variable sociodemográfica de sexo con relación al funcionamiento familiar y la agresividad.

QUINTO. El cuanto a los niveles, presentaron un nivel alto en cohesión (42.2%) y Adaptabilidad (39.0%) y el mayor porcentaje de acuerdo al tipo de funcionamiento familiar que predomina en la muestra de estudio fue el de familia de rango medio, con un 50% en la totalidad de los estudiantes.

SEXTO. De acuerdo a los niveles de la agresividad, presentan un nivel medio de agresividad en la totalidad de los estudiantes (33.8%).

VII. RECOMENDACIONES

1. Continuar con más investigaciones, ya sea con estas mismas variables de funcionamiento familiar y agresividad u otras, en todos los ámbitos y contextos, es decir no solo en estudiantes de secundaria, sino también en estudiantes de primaria, estudiantes de zonas rurales, estudiantes de zonas de mayor vulnerabilidad, etc. considerando en los diversos estudios posteriores a esta población de los adolescentes.
2. Realizar la investigación con una muestra mayor a la de esta investigación, con el objetivo de que la muestra sea mucho más significativa.
3. Crear programas o planes de intervención en la institución educativa pública de la provincia de Huamanga, con la finalidad de optimizar y fortalecer la funcionalidad familiar, para así mejorar la relación entre los padres e hijos.
4. Generar un plan de intervención para conservar o disminuir el nivel de agresividad en los estudiantes de la institución pública de la Provincia de Huamanga, para así lograr una mejor interacción entre los estudiantes.
5. En función a los resultados obtenidos en esta investigación se recomienda un plan de intervención en el campo de la psicología, con la finalidad de mantener los niveles obtenidos en la muestra de estudio.

REFERENCIAS

- Águila A. G. (2019). Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de un colegio de Lima Sur. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 4(2), 70-84.
<https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/95>
- Andreu, J.; Peña, M. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión Psicothema, Vol. 14, nº 2, pp. 476-482
- Anjum, A., Noor, T., & Sharif, N. (2019). Relationship between parenting styles and aggression in Pakistani adolescents. *Khyber medical university journal*, 11(2), 98-101.
<https://www.kmu.kmu.edu.pk/article/view/18568/13366>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2015). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.
<https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bandura, A. (1973). *Agresión: A social learning analysis*. Prentice-hall.
- Bandura, Ribes. (1975). Análisis del aprendizaje social de la agresión. *Emilio Ribes Iñesta y Albert Bandura (recop.)*, Modificación de conducta: análisis de la agresión y la delincuencia. México, Trillas.
- Bandura, A., Ross, D. y Ross, SA (1963). Imitación de modelos agresivos medianos por películas. *La Revista de Psicología Social y Anormal*, 66(1), 3.

- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52(1)-26.
- Bazo-Álvarez, Juan Carlos, Bazo-Álvarez, Oscar Alfredo, Águila, Jeins, Peralta, Frank, Mormontoy, Wilfredo, & Bennett, Ian M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(3), 462-470.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172646342016000300011
- Bolívar, L. M., & López, P. A. (2019). Funcionamiento Familiar Y Conductas De Riesgo En Adolescentes: Un Estudio Diagnóstico. *Revista Cognosis. ISSN 2588-0578*, 4(4), 139-148.
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/2230/2362>
- Buss, A. H. & Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of Consulting Psychology*, 21, 343-349.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/13463189/>
- Buss A H. (1961) The psychology of aggression. Wiley & Sons, Inc.
- Buss, A. H. (1969). *Psicología de la agresión*. Troquel.
- Buss, A. H. & Perry, M. P. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000078&pid=S1657-9267201200030002500009&lng=en
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of personality and social psychology*, 63(3), 452.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839.

<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Carhuaz, E. O., & Yupanqui-Lorenzo, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA*, 7(3), 3-13.

<https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2020.007.03.003>.

Cárdenas, M., & Arancibia, H. (2014). Statistical power and effect size calculating in G* Power: Complementary analysis of statistical significance testing and its application in psychology. *Salud Soc*, 5, 210-224.

https://www.researchgate.net/publication/304215586_revision_teorica_statistical_power_and_effect_size_calculating_in_gpower_complementary_analysis_of_statistical_significance_testing_and_its_application_in_psychology

Cieza Quiroz, L. E., & Fernandez Garma, A. P. (2017). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017.

<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/823/695>

Cogollo Milanés, Z., Hamdan Rodríguez, M., Ortega Bayuelo, M. A., Maldonado Quintana, K., González Navarro, L., Hernández Torres, M., & Hernández Pérez, L. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena* (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena).

<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/7003/INFORME%20FINAL%20asociacion-entre-conducta-agresiva-yfuncionalidadfamiliar%20..pdf?sequence=1>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2da ed.) Lawrence Erlbaum Associates LEA.

[http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenP
ower.pdf](http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenP
ower.pdf)

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología.

http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Cordero, Z. R. V. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33(1), 155-165.

<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Consuegra, A. N. (2004). *Diccionario de psicología*. Ecoe Ediciones.

Dodge, KA (1986). Un modelo de procesamiento de información social de competencia social en niños. En el simposio de Minnesota sobre psicología infantil (Vol. 18, págs. 77-125).

file:///C:/Users/usuario/Downloads/Buss_A_H_1961_Q-082-Ex.pdf

Espinet Rubio, A. (1991). La conducta agresiva. *Eguzkilore*, 29 - 40.

Estrada Araoz, Edwin Gustavo, & Gallegos Ramos, Néstor Antonio. (2020). Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes de educación secundaria de Puerto Maldonado. *Revista San Gregorio*, (40), 101-117.

http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S252879072020000300101&lng=pt&nrm=iso&tlng=es

Estrada-Araoz EG, Mamani-Uchasara HJ. Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Health Care & Global Health*.2019;3(2):70-4.

<file:///C:/Users/HP/Downloads/45-Texto%20del%20art%C3%ADculo-306-2-10->

- Gallegos-Guajardo, J., Ruvalcaba-Romero, N. A., Castillo-López, J., & Ayala-Díaz, P. C. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción psicológica*, 13(2), 69-78.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578908X2016000200069
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México^ eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana.
- INEI (2016). Encuesta Nacional sobre relaciones sociales ENARES 2013 y 2015, Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua_cap2-4a2017.pdf
- Ludwig, B. V. (1968). General system theory: Foundations, development, applications. *New York: George Braziller*.
<http://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wpcontent/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf>
- Manterola, Carlos, & Otzen, Tamara. (2014). Estudios Observacionales: Los Diseños Utilizados con Mayor Frecuencia en Investigación Clínica. *International Journal of Morphology*, 32(2), 634-645
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071795022014000200042
- Martínez-Mesa, Jeovany, González-Chica, David Alejandro, Duquia, Rodrigo Pereira, Bonamigo, Renan Rangel, & Bastos, João Luiz. (2016). Sampling: how to select

participants in my research study. *Anais Brasileiros de Dermatologia*, 91(3), 326-330.

https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S036505962016000300326

Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L. C., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 0-0.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729519X2009000200017

Maroco, J. & García-Marques, T. (2013). Qual a fiabilidade do alfa de Cronbach? Questões antigas e soluções modernas? *Laboratório de Psicologia*, 4 (1), pp. 65-90.

<http://publicacoes.ispa.pt/publicacoes/index.php/lp/article/view/763>

Matalí, J. (2016). Adolescentes con trastorno de comportamiento. ¿Cómo podemos detectarlos? ¿Qué se debe hacer? Barcelona: Hospital San Joan de Déu.

<https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/descargar.aspx?id=4856&tipo=documento>

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista peruana de Psicología IIPS*, 15(1), 147-16.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674/2947>

McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

- Mías, C. D. (2018). *Metodología de investigación estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología: guía práctica para investigación*. Brujas.
- Miller, N.E. (1991). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48, 337- 342
- Minuchin, S. (1977). *Familias y Terapia familiar*. Ed. Gedisa. Recuperado: https://maestriaterapiafamiliarunam.weebly.com/uploads/6/1/1/9/6119077/modulo_estructural_monografia.pdf
- Ministerio de Educación. (2019). ¿La violencia escolar y más casos de bullying reportados. Minedusitioweb: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticiaphp?id=43714>
- Moreno, D., & Carrillo, J. (2019). *Normas APA 7a*. Ediciones Universidad Central.
- National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research. *The Belmont Report*. Washington, DC: US Government Printing Office, 1979.
- Olson, D.H., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual). Minneapolis: Life Innovation.
- Olson, D.H. (1986). Circumplex model VII: validation studies and FACES III, *Family Process Journal*, 25, 337-351.
- Olson, D. H., Russell, C. S., & Sprenkle, D. H. (1989). *Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families*. Psychology Press.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones. Sitio web de Organización Mundial de la Salud:
- Patterson, G. R. (1982). *Coercive family process* (Vol. 3). Castalia Publishing Company.
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas psychologica*, 14(1), 245-254.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v14n1/v14n1a21.pdf>

PP, R. (1964). Human experimentation. Code of ethics of the world medical association. Declaration of Helsinki. *British medical journal*, 2(5402), 177-177.

Pulido Polo, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica.

<https://www.redalyc.org/pdf/310/31043005061.pdf>

Rodríguez, J. M. A., Fernández, M. E. P., & Gómez, J. L. G. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.

<https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>

Roqué-Sánchez, María Victoria, & Macpherson, Ignacio. (2018). An analysis of the ethics of principles, 40 years later. *Revista Bioética*, 26(2), 189-197

https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S198380422018000200189&script=sci_arttext&lng=en

Rusca-Jordán F, Cortez-Vergara C, Tirado Hurtado BC, Strobbe-Barbat M. Una aproximación a la salud mental de los niños, adolescentes y cuidadores en el contexto de la COVID-19 en el Perú. *Acta Med Peru*. 2020;37(4):556-8.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v37n4/1728-5917-amp-37-04-556.pdf>

Schmidt, Vanina, Barreyro, Juan Pablo, & Maglio, Ana Laura. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología (Internet)*, 3(2), 30-36.

http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S198938092010000100004

Shapiro, F. (1985). Historical Notes on the Vocabulary of the Women's Movement. *American Speech*, 60(1), 3-16.

Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar, (2017). *Reporte de casos* recuperado: <http://www.Siseve.pe/sección/DownloadPDF>

Sousa, Valmi D., Driessnack, Martha, & Mendes, Isabel Amélia Costa. (2007). An overview of research designs relevant to nursing: Part 1: quantitative research designs. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3), 502-507.
https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S010411692007000300022

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia Cuantitativa

título del trabajo: Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la Provincia de Huamanga, Ayacucho. 2021.

integrantes de equipo: Acuña Martinez, Yanet Maribel y Huamán Vendaño. Pilar.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ÍTEMS		METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de la Provincia de Huamanga, Ayacucho, 2021?	General	General	Variable 1: Funcionamiento Familiar		Tipo: Descriptivo-correlacional. Diseño: No experimental y transversal.
	Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución pública de la provincia de Huamanga, Ayacucho, 2021	Existe correlación inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución pública de la provincia de Huamanga, Ayacucho, 2021	Dimensiones	Ítems	
			Cohesión Adaptabilidad	1 al 20	
	Específicos	Específicas			Población: N= 3186 Muestra: n= 154 Muestreo:
	1. Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria	H1. Existe correlación inversa y significativa entre funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria	Variable 2: Agresividad		
	2. Determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de funcionamiento familiar, en estudiantes de secundaria,	H2. Existe correlación inversa y significativa entre agresividad y las dimensiones de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria			
	3. Determinar las diferencias entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria, según sexo.	H3. Existe diferencias significativas entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria, según sexo.	Agresividad Física Agresividad Verbal	1 al 29	
	4. Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria.		Ira		

	5. Describir los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria.		Hostilidad.		No probabilístico por conveniencia.
INSTRUMENTOS		INSTRUMENTO 1: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)	<p>Tiene las siguientes propiedades psicométricas:</p> <p>la validez: se utilizó el KMO, los resultados fueron para la cohesión 0.91 y para la flexibilidad 0,68.</p> <p>la confiabilidad fue mediante el alpha de cronbach, cuyos resultados fueron: 0.9 para la escala general, para cohesión 0.79 y para adaptabilidad 0.78 evidenciando un nivel de confiabilidad aceptable</p>		
		INSTRUMENTO 2: Cuestionario de Agresividad (AQ)	<p>Tiene las siguientes propiedades psicométricas</p> <p>La validez se halló con el análisis factorial, para agresión física 0.773, para agresión verbal 0.770, para ira 0.812 y hostilidad 0.764.</p> <p>La confiabilidad fue hallada mediante el coeficiente de alpha de cronbach, en el cual se obtuvo para la escala en general $\alpha = 0.83$ agresión física 0.68, agresión verbal 0.56, ira 0.55 y hostilidad 0.65, evidenciando una consistencia aceptable.</p>		

Anexo 02:

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 8

Matriz de operacionalización de la variable funcionamiento familiar

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Funcionamiento familiar	Para Olson (1989), Es la dinámica e interacción entre los integrantes de la familia, quienes desarrollan vínculos afectivos entre sí, asumiendo reglas y roles propias del sistema de familiar, con capacidad de adaptación ante circunstancias de cambios y dificultades a través de la comunicación.	Esta variable será medida mediante la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), con una escala tipo Likert con 5 alternativas de respuesta, con una versión adaptada a la realidad peruana realizada por Bazo et al (2016).	Cohesión	Vínculos emocionales apoyo límites familiares tiempo y amigos interés entretenimiento.	11, 19, 5, 7, 1, 17, 3, 9, 13, 15	Ordinal
			Adaptabilidad	Liderazgo Disciplina Control Roles	6, 18, 4, 10, 2, 12, 8, 14, 16, 20.	Ordinal

Adaptado por Bazo, J. Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoi, W y Bennett, I. (2016).

Tabla 9

Matriz de operacionalización de la variable agresividad

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Agresividad	Buss (1961) es un factor comportamental, manifestado mediante una respuesta instrumental, cognitivo y/o emocional, por parte de un individuo hacia otros, frente a diversas situaciones.	Esta Variable será evaluada con el cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, el cual contiene 4 dimensiones, 29 ítems, con escala tipo Likert, con puntuaciones que comprenden del 1 al 5 y con 5 niveles: muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo.	Agresividad física	Física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Ordinal
			Agresividad verbal	Verbal	2, 6, 10, 14, 18	
			Hostilidad	Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	
			Ira	Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	

Adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012).

Anexo 03: Instrumentos

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES III

Autor Original: Olson, Portier y Lavee (1985). Adaptado por: Bazo et al. (2016)

Nombre: _____ Sexo: M () F ()

I.E.: _____ Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.

Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry

Autor original: Buss y Perry (1992), Adaptado por: Matalinares y Yarigaño (2012)

INTRUCCIONES:

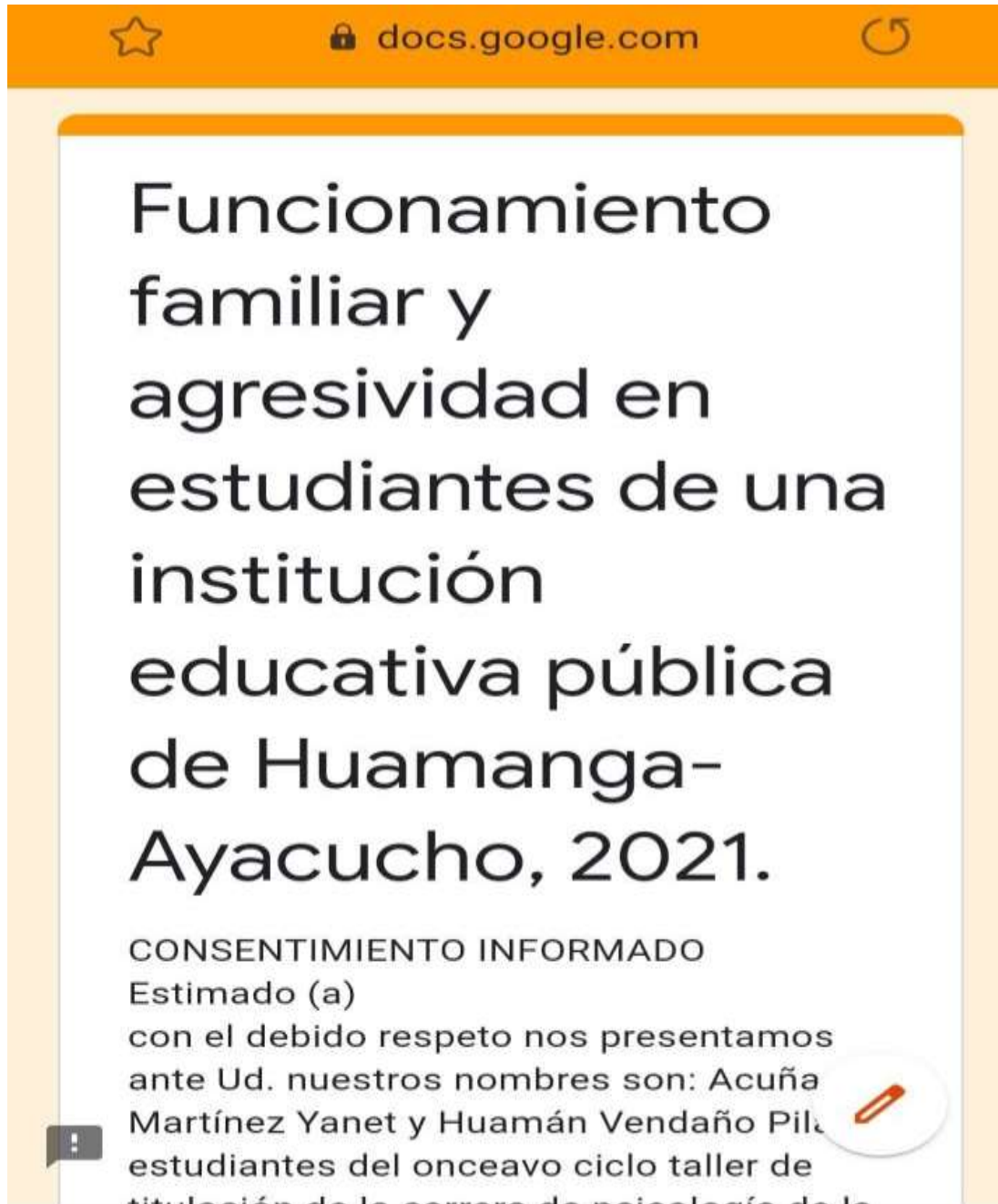
A continuación, se presentan una serie de afirmaciones en las que deberá contestar escribiendo un “X” según las siguientes alternativas:

Completamente falso para mi	Bastante falso para mi	Ni verdadero ni falso para mi	Bastante verdadero para mi	Completamente verdadero para mi
1	2	3	4	5

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otras personas.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incitan a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfió de desconocidos tan amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.					

URL Y PRINT DEL FORMULARIO GOOGLE DRIVE

URL: <https://forms.gle/yuKcpZmjAV1QatRM7>



★ docs.google.com ↺

Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de Huamanga-Ayacacucho, 2021.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a)

con el debido respeto nos presentamos ante Ud. nuestros nombres son: Acuña Martínez Yanet y Huamán Vendaño Pila estudiantes del onceavo ciclo taller de titulación de la carrera de psicología de la

Anexo 4: Ficha Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

(Elaborado por: Acuña Martínez, Yanet y Huamán Vendaño, Pilar 2021).

INSTRUCCIONES

Encontrarás una serie de preguntas donde debes marcar con la opción que consideres como respuesta, recuerda que no hay una calificación de bueno o malo. Complete según corresponda.

1. Sexo

1= Hombre

2= Mujer

2. Edad

1= 14-15 años

2= 16-17 años

3. Grado de instrucción

1= 4°

2= 5°

4. Sección

1= A

2= B

3= C

4= D

5= E

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de la escuela



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 10 de marzo de 2021

CARTA INV. N°1633-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

SR.
FELIX VALER TORRES
DIRECTOR GENERAL
INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA "MARISCAL CACERES" DE AYACUCHO.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ACUÑA MARTINEZ YANET** y **HUAMAN VENDAÑO PILAR** con DNI N° 42657858 Y 45425176 estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002552897 y 7002550295 quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA, AYACUCHO-2021"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: carta de autorización con la firma de la autoridad de la institución educativa donde se desarrolló el estudio de investigación.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"MARISCAL CACERES"

AYACUCHO - PERÚ
TRABAJO - HONRADEZ - DIGNIDAD



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "MARISCAL CÁCERES" DE AYACUCHO, SUSCRIBE, EN USO DE SUS ATRIBUCIONES Y FACULTADES, LA PRESENTE:

CONSTANCIA

A las estudiantes **YANET ACUÑA MARTINEZ** con DNI N **42657858** (código de matrícula N° 7002552897) y **PILAR HUAMAN VENDAÑO** con DNI N **45425176** (código de matrícula 7002550295), de la Carrera Profesional de Psicología, **SE AUTORIZA** a realizar su trabajo de investigación titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA, AYACUCHO 2021"** en esta Institución Educativa Mariscal Cáceres, debiendo coordinar con los Coordinadores de TOE para los fines pertinentes.

Se expide la presente constancia a petición de las interesadas para los fines que estimen por conveniente.

Ayacucho, 12 de marzo de 2021.

C.E. Archivo
FVT/Dr.

Av. Independencia N° 435 – Ayacucho
Correo electrónico: mariscalcaceresgue@gmail.com

Celular: 966877140

Anexo 7: carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología (firmado por la coordinadora) dirigido al autor original del instrumento de Funcionamiento familiar (FACES III).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Year of the bicentennial Fromm Perú: 200 years of
Independence"

**LETTER INV. N°1542 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA
NORTE-LN**

Los Olivos, 21 de marzo de 2021

Authors:

- DAVID H. OLSON

Present. -

From our consideration:

It is pleasing to write to you, to express my cordial Greetings and at the same time request authorization for the ladies **ACUÑA MARTINEZ YANET MARIBEL con DNI N° 42657858 Y HUAMAN VENDAÑO PILAR con DNI N° 45425176** final year students of the School of Psychology of our house of studies; with registration code N° **CÓDIGO 7002552897 y 7002550295** (respectively), who will carry out their research work to opt for the Bachelor's degree in Psychology titled: **"FAMILY FUNCTIONING AND AGGRESSIVENESS IN STUDENTS OF A PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION OF THE PROVINCE OF HUAMANGA, AYACUCHO. 2021"** This research work has academic purposes, not for profit, where an investigation will be carried out with the use of the instrument: Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale - Faces III. through validity, reliability, item analysis and tentative scales.

We thank you in advance for providing the facilities of the case by providing a letter of authorization for the use of the instrument in question, for academic purposes only, and thus continue with the development of the research project.

On this occasion, I make the occasion propitious to renew the sentiments of my special consideration and personal esteem.

Attentively,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas
Machuca Coordinator of the School of
Psychology Lima Branch - Lima North
Campus

Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología (firmado por la coordinadora) dirigido al autor que adaptó al Perú el instrumento de Funcionamiento familiar (FACES III).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de su independencia"

CARTA N°1543 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 21 de marzo de 2021

Autor:

- **Mg. BAZO ALVAREZ, Juan Carlos**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas.

ACUÑA MARTINEZ YANET MARIBEL con DNI N° 42657858 y **HUAMAN VENDAÑO PILAR** con DNI N° 45425176 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° CÓDIGO 7002552897 y 7002550295 (respectivamente), quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA, AYACUCHO 2021"** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento: Escala de Funcionamiento familiar - Faces III, adaptados en el Perú por su persona y colaboradores en el año 2016, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología (firmado por la coordinadora) dirigido al autor original del instrumento de cuestionario de Agresividad (AQ).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Year of the bicentennial Fromm Perú: 200 years of Independence"

LETTER INV. N°1545 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 21 de marzo de 2021

Authors:

- **Arnold H. Buss**

Present, -

From our consideration:

It is pleasing to write to you, to express my cordial Greetings and at the same time request authorization for the ladies **ACUÑA MARTINEZ YANET MARIBEL con DNI N° 42657858 Y HUAMANVENDAÑO PILAR con DNI N° 45425176** final year students of the School of Psychology of our house of studies; with registration code N° 7002552897 y 7002550295 (respectively), who will carry out their research work to opt for the Bachelor's degree in Psychology titled: **"FAMILY FUNCTIONING AND AGGRESSIVENESS IN STUDENTS OF A PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION OF THE PROVINCE OF HUAMANGA, AYACUCHO. 2021"** This research work has

academic purposes, not for profit, where an investigation will be carried out with the use of the instrument: Aggression Questionnaire (AQ) de Buss Y Perry through validity, reliability, item analysis and tentative scales.

We thank you in advance for providing the facilities of the case by providing a letter of authorization for the use of the instrument in question, for academic purposes only, and thus continue with the development of the research project.

On this occasion, I make the occasion propitious to renew the sentiments of my special consideration and personal esteem.

Attentively

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología (firmado por la coordinadora) dirigido al autor que realizó la adaptación peruana del instrumento de cuestionario de Agresividad (AQ).



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1544 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 21 de marzo de 2021

Autor:

- Dra. Matalinares Calvet, María Luisa

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas:

ACUÑA MARTINEZ YANET MARIBEL con DNI N° 42657858 Y **HUAMAN VENDAÑO PILAR** con DNI N° 45425176 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° CÓDIGO 7002552897 y 7002550295 (respectivamente), quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA, AYACUCHO 2021" este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento: **Cuestionario de Agresión (AQ)**. A través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos,

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

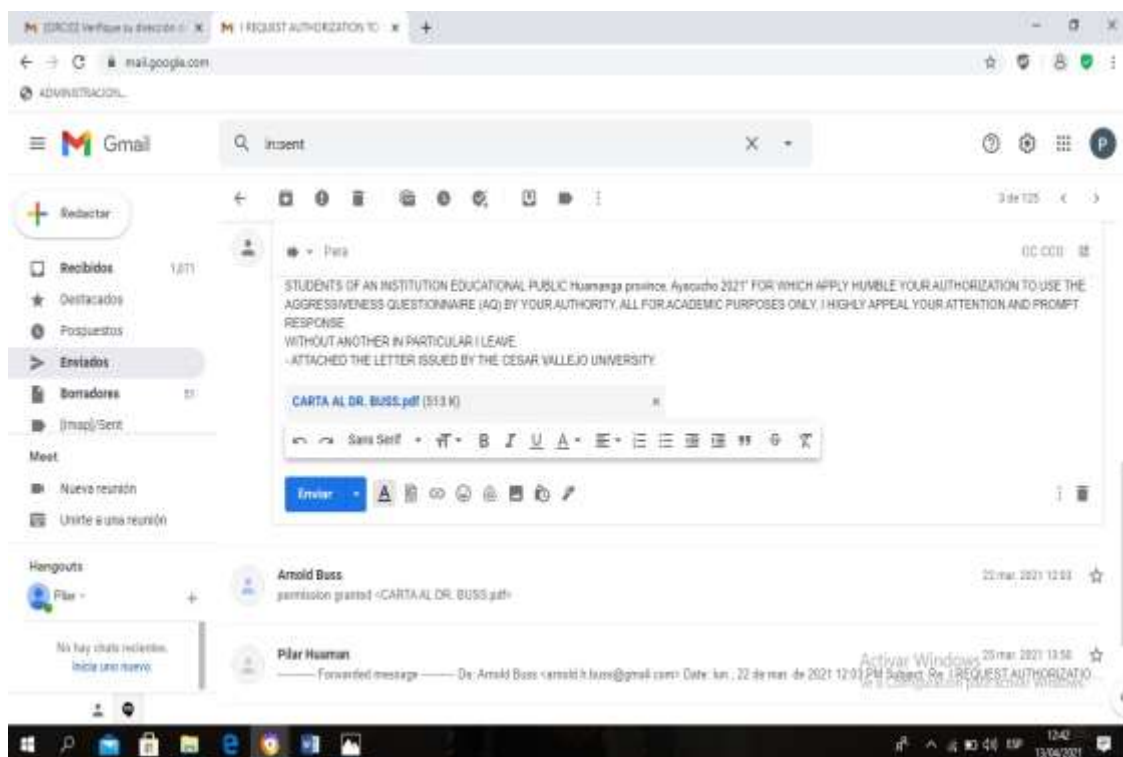
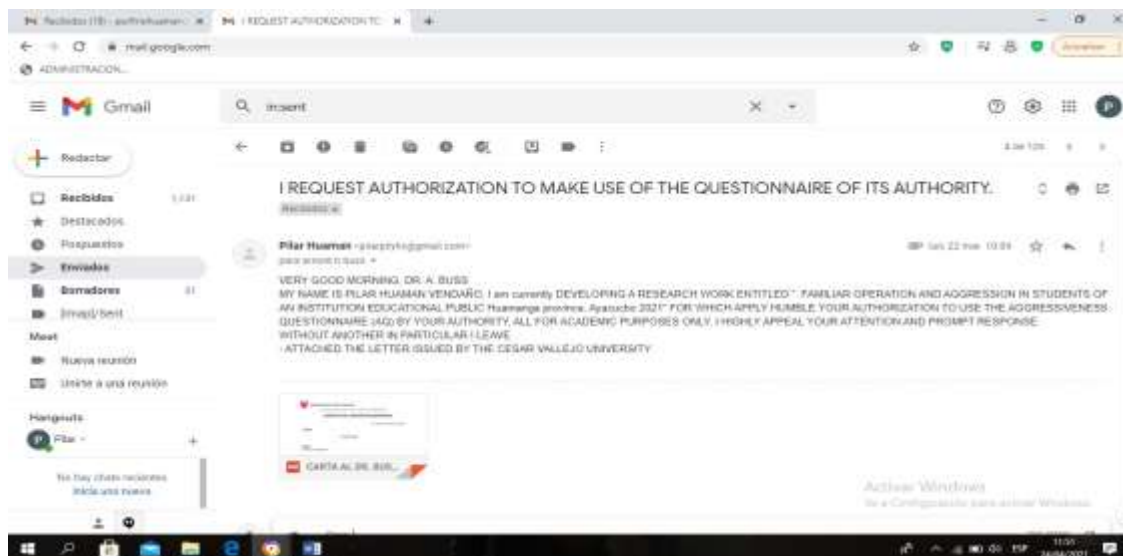
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

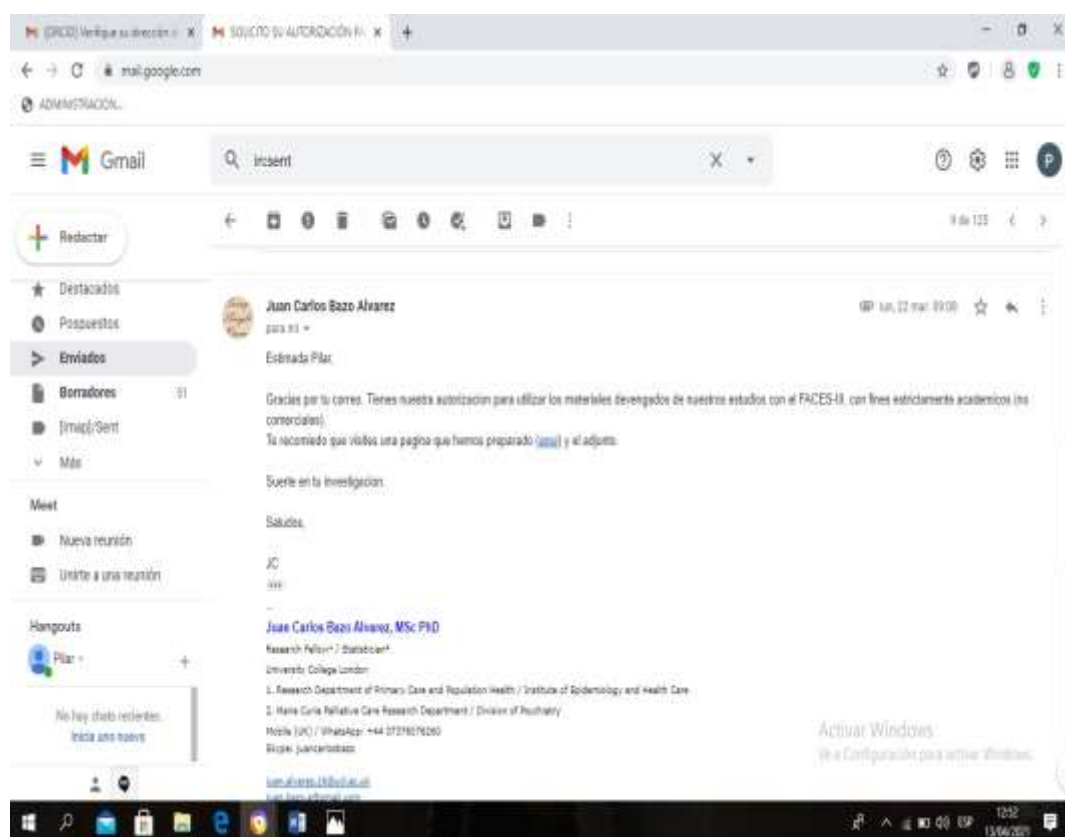
Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Autorización de uso del instrumento por parte del autor

Autorización de la escala de Agresividad



Autorización de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).



Anexo 9: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr./Sra.:

Con el debido respeto, nos presentamos ante usted, nuestros nombres son **Yanet Maribel Acuña Martínez y Pilar Huamán Vendaño**, estudiantes del taller de titulación de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA, AYACUCHO. 2021”** y para ello quisiéramos contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala de funcionamiento familiar (FACES III) y cuestionario de Agresividad (AQ)**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Yanet Maribel Acuña Martínez

Pilar Huamán Vendaño

ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de la Provincia de Huamanga, Ayacucho. 2021”** de las señoritas, Yanet Maribel Acuña Martínez Pilar Huamán Vendaño habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a:

Con el debido respeto, me presento a ti, nuestros nombres son: **Yanet Maribel Acuña Martínez y Pilar Huamán Vendaño** estudiante del taller de titulación de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA, AYACUCHO. 2021**” y para ello quisiéramos contar con tu importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala de funcionamiento familiar (FACES III) y cuestionario de Agresividad (AQ)**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por tu colaboración.

Atte. Yanet Maribel Acuña Martínez

Pilar Huamán Vendaño

ESTUDIANTE/S DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De haber sido informado/a y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre “**Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de la Provincia de Huamanga, Ayacucho. 2021**” señorita Yanet Maribel Acuña Martínez y Pilar Huamán Vendaño, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 10: Resultado de la confiabilidad

Tabla 10

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's

	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N de elementos
Funcionalidad familiar	0.855	0.869	20
Cohesión	0.859	0.864	10
Flexibilidad	0.667	0.696	10
Agresividad	0.893	0.902	29
Agresión física	0.781	0.815	9
Agresión verbal	0.669	0.685	5
Ira	0.759	0.776	7
Hostilidad	0.782	0.786	8

Anexo 11: Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Nosotras, ACUÑA MARTINEZ YANET MARIBEL y HUAMAN VENDAÑO PILAR, de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA, AYACUCHO, 2021" son de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 mayo de 2021

Firma

ACUÑA MARTINEZ YANET MARIBEL:
DNI: 42657858
ORCID: 0000-0001-6071-1398

Firma

HUAMAN VENDAÑO PILAR
DNI: 45425176
ORCID: 0000-0002-2334-1057



Anexo 12: Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MANRIQUE TAPIA CÉSAR RAÚL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de la Tesis titulada: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA, AYACUCHO, 2021", de las autoras ACUÑA MARTINEZ YANET MARIBEL y HUAMAN VENDAÑO PILAR, constato que la investigación cumple con el Índice de similitud establecido y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de mayo de 2021

Firma

MANRIQUE TAPIA CÉSAR RAÚL

DNI: 09227908

ORCID: 0000-0002-6096-1482



Anexo 13: Print del turnitin

Feedback Studio - Avast Secure Browser
ixturnitin.com

feedback studio

Pilar Huaman Vendaño

Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de

0

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	7 %	>
Fuente de Internet			
2	Entregado a Universida...	2 %	>
Trabajo del estudiante			
3	repositorio.uladech.edu...	1 %	>
Fuente de Internet			
4	Entregado a Universida...	1 %	>
Trabajo del estudiante			
5	Entregado a Universida...	1 %	>
Trabajo del estudiante			
6	es.scribd.com	<1 %	>
Fuente de Internet			

Activar Windows

6

es.scribd.com

Ne 6

Página: 1 de 36

Número de palabras: 10254

Text-only Report

High Resolution

Activado

23:17

21/05/2021

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huamanga, Ayacucho 2021.

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

Licenciadas en Psicología

AUTORAS:

Acuña Martínez, Yanet Maribel (ORCID:0000-0001-6071-1398)

Huamán Vendaño, Pilar (ORCID: 0000-0002-2334-1057)

ASESOR:

Mg. Manrique Tapia Cesar Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1462)